

Tilburg University

Leerboeken over markt, economie en recht

de Bijl, P.W.J.; van Damme, E.E.C.

Published in:
Economisch Statistische Berichten

Publication date:
2005

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
de Bijl, P. W. J., & van Damme, E. E. C. (2005). Leerboeken over markt, economie en recht. *Economisch Statistische Berichten*, 90(4462), 260-261.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Leerboeken over markt, economie en recht

P.W.J. de Bijl en E.E.C. van Damme

*De auteurs zijn verbonden aan TILEC (Tilburg Law and Economics Center) en aan CentER for Economic Research, Universiteit van Tilburg
pdebijl@uvt.nl*

Recentelijk zijn er twee leerboeken op het gebied van recht en economie verschenen. Ze vullen elkaar aan en laten de relevantie van het vakgebied zien.

Juristen proberen door middel van het recht de maatschappij zo te ordenen dat deze voor iedereen zo aangenaam mogelijk blijft. Economen pogen eerst en vooral stukjes van die complexe maatschappij beter te begrijpen. In ieder geval benadrukken hun leerboeken het onderscheid tussen positieve en normatieve analyse. Zonder goed begrip zijn normatieve uitspraken over adequate ordening niet mogelijk en juristen zijn zich in toenemende mate bewust van het belang van economische inzichten: zonder de juiste prikkels zijn regels niet in staat om gedrag in de gewenste richting bij te sturen. In onze samenleving lopen veel prikkels via de markt, zodat het voor juristen van belang is goed te begrijpen wat markten en marktwerking kunnen realiseren. Waarom intervenueert de overheid in markten? Hoe doet zij dat? Wat zijn de nadelen? Hoe zou het beter kunnen? Juristen moeten in staat zijn efficiënt met economen te communiceren: ze moeten relevante vragen kunnen stellen en de gegeven antwoorden op waarde weten te schatten. Wij bespreken hier twee Nederlandstalige boeken die geschikt zijn, dan wel beogen om juristen economische basiskennis bij te brengen: het *Basisboek markt- en micro economie* van Van Gent, Van Bergeijk en Heuten en *Economie en recht* onder redactie van Kanning en Kerkmeester.

Basisboek markt- en micro-economie

Het *Basisboek* presenteert marktwerkingsproblemen en de theorie van de industriële organisatie aan de hand van diverse voorbeelden, onder meer ontleend aan Nederlandse situaties. Deel 1 bevat een overzicht van economische stelsels, een uitleg van redenen voor overheidsingrijpen en een bespreking van ondernemingstypen. Het overwegend beschrijvende deel 2 vat standaardinzichten uit de strategie- en organisatieliteratuur samen. Daarbij worden onder meer de 'rol' van de ondernemer, innovatie, de groeicyclus en redenen voor fusies uiteengezet. Deel 3 is analytisch van aard: verschillende marktstructuren (variërend van monopolie tot imperfecte concurrentie) komen aan bod. Oligopolietheorie wordt besproken, allereerst aan de hand van Bains SGR-schema (structuur, gedrag, resultaat), vervolgens met behulp van eenvoudige speltheoretische voorbeelden (Nash-evenwichten in 2x2-matrices) en Cournot- en Bertrand-modellen. Dat legt een basis om kartels, impliciete collusie en diverse vormen van anticompetitief gedrag te behandelen. Deel 4

beschrijft het mededingingstoezicht en het bijbehorende instrumentarium in Nederland en in de EU.

Het *Basisboek* steunt sterk op voorbeeldmateriaal. Dat maakt het toegankelijk en vergroot de kans dat studenten zich inleven in de materie. Het boek bevat verder veel opgaven, variërend van meerkeuzevragen tot cases, veelal met antwoorden. De aanpak is per saldo meer beschrijvend dan analytisch. Het is bijvoorbeeld onbevredigend dat een fundamentele uiteenzetting van het ontstaan van marktfalen ontbreekt. De opsplitsing van auteurs van 'marktonvolkomenheden' in marktimperfecties (marktmacht) en marktfalen (collectieve goederen, externaliteiten en bemoeigoederen) is kunstmatig. Omdat het gangbaar is om alle voorbeelden te kenmerken als marktfalen, leidt de splitsing bovendien tot verwarring. Een docent zal op dergelijke punten moeten aanvullen. Er is ook weinig aandacht voor sectorspecifieke regulering in netwerksectoren; een gemis gezien de actualiteit van dit onderwerp. Overigens roept het boek een beeld op van medewerkers van toezichthoudende instellingen als de reddende engelen van onze maatschappij, hetgeen een overtrokken beeld is. In het boek blijft onderbelicht dat marktontwerp en *ex ante* regulering vaak van cruciaal belang zijn om een markt de goede kant op te sturen en dat *ex post*

ingrijpen (nadat zich een mededingingsprobleem heeft voorgedaan) niet altijd volstaat. Een ernstige ommissie is ook dat overheidsfalen niet aan de orde komt.

De formuleringen in het *Basisboek* zijn veelal losjes en formele uiteenzettingen schieten op diverse plaatsen tekort. Zo wordt het begrip consumentensurplus onjuist gedefinieerd als het verschil tussen de maatschappelijke waarde en de marktwarde van producten (denk aan externaliteiten), is de uitleg daarvan te kort door de bocht (onderliggende veronderstellingen blijven onbesproken), en gaat de sprong van individuele naar collectieve vraagcurve voorbij aan het feit dat de laatste geconstrueerd wordt op basis van consumenten met uiteenlopende waarderingen. Er wordt ten onrechte gesuggereerd dat er in een natuurlijk monopolie slechts plaats is voor één onderneming. De uitleg van Cournot- en Bertrand-evenwichten, gebaseerd op reactiecurven en dynamisch gedrag, zet de lezer op het verkeerde been: het gaat hier immers over statische modellen. Extra uitleg en oefenmateriaal van de docent zijn hier vereist.



Beoordeling

Het *Basisboek* is geschikt als inleidende tekst voor niet-economen (bijvoorbeeld juristen) die achtergrondkennis nodig hebben van marktwerking en mededinging. Hopelijk zullen zij zich niet laten imponeren door de hier gepresenteerde resultaten van beleid, maar zich vooral kritisch afvragen *hoe* economen tot dergelijke resultaten komen. Het boek is pragmatisch, praktijkgericht en toegespitst op de Nederlandse situatie, hetgeen het aantrekkelijk maakt. Het is geschikt voor juridische beleidsmedewerkers die in aanraking komen met marktwerking, mededinging of regulering, aan de beleidskant of in het bedrijfsleven. Professionals op dit gebied hebben meer nodig. Vanwege het praktijk- en oefenmateriaal vormt het een kant-en-klare semestercursus. Qua niveau is het onzes inziens geschikt voor hbo en het eerste of tweede jaar van universitaire studies met een slechts lichte economische component (zoals rechten). Voor meer diepgang of meer kennis van marktontwerp en regulering is een aanvullende cursus echter noodzakelijk.

Economie en Recht

Het leerboek *Economie en Recht* is voortgekoemen het economieonderwijs aan juristen aan de UvA en de EUR. In feite zijn het twee boeken met een gezamenlijke inleiding. Het Amsterdamse maakt economische basisbegrippen (volkomen en onvolkomen concurrentie, mededingingsbeleid, macro-economisch beleid, en bedrijfseconomie) toegankelijk voor juristen. Het Rotterdamse geeft een inleiding in de rechtseconomie: de economische kijk op het recht, die bestudeert waarom rechtsregels tot standkomen, welke effecten rechtsregels en -systemen hebben en welke optimaal zijn.

Voor de dubbele doelstelling valt iets te zeggen: juristen zullen vermoedelijk het tweede deel interessanter vinden, maar een goed begrip daarvan vereist kennis van het eerste deel. De keuze heeft ook het nadeel dat het boek erg overladen wordt. Er komt veel aan de orde en bijgevolg wordt niet alles even diepgaand besproken. De basisbegrippen worden genoemd maar niet uitvoerig behandeld. Wij vrezen dan ook dat ze niet echt begrepen zullen worden: alleen oefening baart kunst. Een boek dat basisbegrippen aanstipt, onvoldoende illustreert en niet toetst aan de hand van opgaven, schiet zijn doel voorbij. Dit geldt eens te meer daar de fundamentele behandeling van de basisbegrippen soms botst met toepassingen, hetgeen tot verwarring kan leiden.

Een paar voorbeelden. De stelling dat toetreding plaatsvindt tot de (economische) winst nul is, leidt altijd tot verwarring. Deze wordt alleen maar vergroot als in het bedrijfseconomische hoofdstuk volstaan wordt met een beschrijving van het begrip boekhoudwinst. Er wordt gesteld dat vaste kosten, die verzonken zijn, toetredingsbarrières vormen. De scherpe lezer concludeert dat vaste kosten die niet verzonken zijn geen toetredingsbarrière vormen, maar komt in verwarring als vervolgens schaalvoordelen wel een toetredingsbarrière genoemd worden. Een ander voorbeeld van inconsistentie betreft het consumentensurplus. Hoewel in hoofdstuk 1 gesteld wordt dat vanwege het ontbreken van een maatstaf niet gesaldeerd kan worden (interpersonele nutsvergelijking is onmogelijk), wordt vervolgens, bij de behandeling van de

consumententheorie *wel* gesaldeerd: consumentensurplus wordt gegeven door een oppervlak. Een nieuwsgierige student zal zich afvragen hoe deze zaken met elkaar te rijmen zijn, evenals het enge welvaartsbegrip en het brede welvaartsbegrip doen.

Vermoedelijk vraagt deze student zich af waar economen het nu eigenlijk over hebben. Jammer is dan ook dat het hoofdstuk over mededingingsbeleid traditioneel juridisch en beschrijvend is. Dit was bij uitstek een gelegenheid om de basisbegrippen te illustreren en de beleidsdoelstellingen in verband te brengen met consumentensurplus, welvaart, enzovoort.

Beoordeling

Economie en Recht is te ambitieus en daarmee ongebalanceerd. De wens van de auteurs de basis zorgvuldig op te bouwen, vereist dat bepaalde aspecten formeel en wiskundig worden aangepakt. Bij de beoogde lezer ontbreekt echter het noodzakelijke wiskundige gereedschap: het is lastig iemand die het kwadrateren niet beheerst te leren worteltrekken. Tevens wrekt zich het grote aantal onderwerpen, waardoor de interactie tussen economie en recht niet echt tot volle wasdom kan komen. Dit werkt ontmoedigend voor de student.

Positief is dat er veel te leren is uit dit boek, maar misschien niet door de doelgroep. Een andere opzet zou te prefereren zijn. Een basiscursus 'recht en economie' moet beperkter zijn, en kan dat ook zijn als bij de vervolgvakken (bijvoorbeeld mededingingsrecht, aansprakelijkheidsrecht, ondernemingsrecht) de economische aspecten direct geïntegreerd worden. Bijzondere aandacht verdient overigens de rol van het model van volkomen concurrentie in de inleiding. Dat model kan inderdaad, zoals de auteurs stellen, gebruikt worden als eerste benadering om de werkelijkheid te begrijpen, maar voor juristen is dat niet voldoende. Zij houden zich immers vooral bezig met het vormgeven (maken) van markten en daarvoor schiet het model hopeloos tekort, zoals we ook in Nederland gezien hebben. Het zou voor juristen goed zijn in te zien waarom de institutionele vormgeving van de markt cruciaal is om effectieve concurrentie te bewerkstelligen.

Conclusie

Het *Basisboek* is voor juristen een bruikbare, maar wat losse, inleiding in micro-economie en marktwerking. De praktijkgerichte invalshoek maakt het zeer toegankelijk, en inspirerend, maar op enkele plaatsen zal de docent zelf moeten aanvullen. *Economie en Recht* is veel zorgvuldiger, maar theoretischer van opzet. Het heeft een veel ruimere focus waarbij uitgebreid aandacht besteed wordt aan fundamentele, rechtseconomische onderwerpen. Het lijkt ons vooral nuttig voor juristen die een meer theoretische en fundamentele achtergrond van de economische wetenschap wensen, zodat zij in staat gesteld worden om de uitgangspunten van de welvaartseconomie te kunnen plaatsen, of op een fundamenteel niveau kunnen nadenken over wetgevingszaken met een economische component. Het lijkt ons dat tussen beide boeken nog ruimte over is voor een derde. ■

Paul de Bijl en Eric van Damme

